



AI根据关键词绘画的大唐《霓裳羽衣曲》。

从今年1月国产AI大模型DeepSeek发布至今，已有数月时间，AI迅速融入生活，从开始时众人啧啧称奇看热闹，到成为人们工作和生活中必不可少的助手甚至“朋友”，AI能够帮助人们做的事，也从资料查询，逐渐进入工作和生活中的方方面面。有人依靠AI写小说，竟然得到了阅读网站的青睐，签下了书约；有人依靠AI制定菜谱，结果自家私房菜爆火，引得无数人来尝鲜；也有人用AI来编舞，几十秒出的方案演绎出后迅速爆火，连带舞蹈队都成了新“网红”……

AI的常伴，让人们切实享受到了科技发展带来的红利与便利，但也有越来越多的使用者发现，AI并非万能，它会“卡壳”，也会出错，甚至还会“编造”，对于这种现象，业内有一个专业的称呼——“AI幻觉”，人们在享受AI带来高效与便利的同时，也不能对AI无条件信任，别让可能存在的“AI幻觉”迷住了双眼。



AI已经成为人们工作和生活中的“好帮手”。 图据视觉中国

AI“风暴”卷入生活

“我家老娘退休后居然还当起‘老师’了！”这是前不久，一位网友在网络上发帖时的配文。起因是他已经退休的妈妈，平日里已经习惯了AI陪聊，AI陪聊机器人风趣幽默不死板的对话风格，让老年人颇感兴趣，也让日常生活多了几分色彩。当这件事慢慢传开，同样有陪伴需求的老年朋友纷纷上门求学取经。

无独有偶，另一位北京阿姨学会了使用AI后，把自己一直在跳的广场舞编成了数字版，并生成了“舞蹈教学3D图谱”。这一举动不仅让这支老年舞蹈队声名鹊起，成了当地“网红”，演出档期非常紧凑，同时编出的新舞还形成了知识产权，能够产生经济价值。

年轻人也从中找到了许多“新赛道”。国产AI大模型DeepSeek发布后不久，就有网友在知乎上爆料，自己用AI写的书已经被某平台签约。该帖子一出，立刻引起了轰动，很多人对AI写网文开始跃跃欲试，接着就有更多AI写书的信息被

关注到，如“80后”网文作者兰猫，早在2023年就用AI辅助，半年与网络小说平台签约16本小说，评价最高的一本得到了8.2的网友评分。

在文字之外，视频与插画也是AI创作的“新蓝海”，依靠着AI辅助，许多没有绘画基础，但是却有着独特美学积累的人们，都可以在学习后用AI生成插画或者视频，而对应的优秀作品有不少被各个企业购买了版权，从兴趣爱好转变成了经济收益。

最令人意外的是，AI突破了年龄层次的壁垒，真正实现了创意到成果转换的全龄化覆盖，就连善于动手动脑的小学生，也利用AI知识制作出了作业检查纠错小程序以及强化训练小程序……

随着国产AI大模型的普及，AI已经从遥不可及的高科技，迅速走下神坛，来到了老百姓的生活之中。它仿佛是一场数字风暴，带着令人着迷的新世界席卷而来，改变着人们原有的生活模式。



老年人在AI的陪伴下，拥有更丰富的生活内容。图据视觉中国



AI写作随着技术成熟，“AI味”也越来越淡。

“新风口”涌现“新争议”

当新事物席卷而来时，原有的生态自然不可避免地受到冲击，原有的规则自然也会存在监管的空白。事实上，近期关于AI的话题争议不断，特别是AI创作的版权问题更是争议的焦点。

AI创作的文学作品，能否被商业签约？关于这一点，国内各个创作平台其实态度不一，有鼓励也有反对。比如番茄小说网就明确表示：“作者利用ChatGPT等非自然人手段创作内容”属于违规行为。总部位于成都的国内著名科幻杂志《科幻世界》也在此前明确公告：“本刊不接受人工智能生成内容(AIGC)投稿，一旦发现未经注明的AIGC投稿，该作者作品将永不录用。”众多平台已经在AI创作上给出了自己的态度，也制定了相关规定，意在保护文学创作的纯粹性与多样性，但实际上，AI创作已经成为当下文学创作绕不开的一个节点。

AI创作里的“AI味”，此前饱受读者的诟病，所谓“AI味”是指文学作品中，语言过于工整，感情过于平淡，构架过于机械，“不鲜活”和“缺乏人性温度”。这种文字风格过于工整，缺乏情感共鸣。不过随着AI技术的发

展，“AI味”也越来越淡，特别是以DeepSeek为代表的AI大模型上线后，普通人已经很难一眼分辨出“AI”与“非AI”的区别。换言之，如果写作者给出一些关键的提示词，再手动润色AI生成的文字，同样能够引起读者的共鸣与认同，很难判断出这些文字是不是AI写的。

针对这种情况，不少阅读平台引入了软件来检测文字中的“AI味”，虽然也取得了一定的效果，可误判也不在少数，比如近期就有不少网文作者吐槽朱雀检测把自己纯手写的文字，定义为“AI生成”。

在文字之外，AI生成图片与视频是否拥有版权也是争议的焦点。今年3月，北京互联网法院宣判全国首例AI生成图片著作权案：摄影师李某用AI工具创作的《雪域神山》被某杂志擅自使用，法院认定其享有著作权，判决获赔40万元。此案一出，在艺术圈引起了广泛的讨论，有人认为用AI画出的图，凝结着艺术家的智慧成果，其中有大量的参数调试、风格定义和细节修正，属于“独创性智力劳动”，也有人指出“调参数算创作，厨师按菜谱炒菜是不是也该算发明？”

AI常伴

收获「红利」时也要警惕「幻觉」

唐恬/文



Views
博闻

08

成都日报



2025年5月7日
星期三

不得不防的“AI幻觉”

如果说AI创作的版权仍属于争论阶段，尚需时间去完善和规范的话，那么“AI幻觉”则已经在工作与生活中引起了诸多不便，已经成为AI融入生活的过程中，不得不重视，不得不防备的一个大问题。

相信不少人都遇到过这样一个场景，那就是在使用AI辅助生成一篇文章后，乍一阅读，顿时觉得AI简直太厉害了，整篇文章内容详尽，逻辑缜密，引用丰富，甚至在文章末尾还有引文的出处与资料来源。这篇文章甚至比自己手写的更加优秀，完全可以拿来直接使用了。但是仔细再一阅读，就会发现不对劲，里面的内容不仅存在错漏，甚至还有张冠李戴的部分，最甚者还有一些事实与案例都属于凭空捏造的。但是这些内容因为文章的前后逻辑排列过于紧密，内容融入过于顺滑，如果不具备过硬的专业知识，还真的很难纠错。

笔者之前让AI写了一篇唐朝由盛转衰的散文，在文章一开头，AI就给出了一个极为唯美的标题——“云鬓花颜金步摇：温庭筠笔下的盛唐残影”接下来，AI围绕从《菩萨蛮》看晚唐，写下了一篇2000多字的散文。以“云鬓花颜金步摇”为引，整篇文章的文字极为凄美深情，文末还附上了参考文献《唐才子传》《敦煌变文集》等。

单看这篇文章，可属上品。放在朋友圈可获赞无数；分享社交平台可圈粉若干；投稿报社杂志亦可能得到刊载。不过遗憾的是，这篇文章，从一开始就是错的。因为“云鬓花颜金步摇”并非温庭筠所写，而是来自白居易的《长恨歌》。AI却硬生生地将“云鬓花颜金步摇”与温庭筠《菩萨蛮》中的“鬓云欲度香腮雪”相混淆，编造出了这么一篇颇有亮点的美文。

这就是典型的“AI幻觉”，人们在向AI提问后，AI依照提问者的需求，表面上给出了逻辑缜密，文字精练，内容丰富的答案，但整个答案全部都是由AI制造的虚假信息，借助算法推荐形成“信息茧房”，极易形成逻辑闭环，对使用者有极强的蒙蔽性。

“AI幻觉”在自媒体时代，很容易因为审核流程的欠缺以及从业者专业素质的不足，让AI编造出的文章流入公众层面，进而带来公众的认知失准。如果“AI幻觉”进入到医疗领域、名人点评甚至是网络谣言层面，那带来的负面影响无疑会更加被放大。

因此，在使用AI辅助文字生成时，一定要尽量规避“AI幻觉”的情况。在提问时，要优化提问方式，尽量详细、具体，避免模糊不清的表述，让AI能够准确理解问题的核心，最好能够从多角度反复提问，以获取更加准确的回答。在得到回答后，一定要手动进行核准，特别是对文字中的人名、事件、地点、引用等关键信息，要有权威渠道的印证。值得注意的是，AI生成文字中的对话、场景是“AI幻觉”的“重灾区”，如果没有上下文的引用，基本可以确定是编造的故事。对于一些存在争议的话题，如果AI给出了异常肯定的答复，甚至引用所谓的名人名家的话，这也要引起高度重视，需要反复核实。

随着AI在我们的工作与生活中介入越来越深，公众已经实实在在地感受到了AI所带来的便利与高效，但同样AI也不是万能的“金钥匙”，我们常伴AI的同时，也要与它一起成长与进化，这样才能够拥抱更美好的明天。



AI给出的问题答案，要小心“AI幻觉”。

本版稿件未经授权严禁转载